

# TECHNIQUES STATISTIQUES

Gérard Casanova, enseignant   l'Institut  
d'Administration des Entreprises,  
Université Nancy 2

# SOMMAIRE

<b>1. Introduction</b>	<b>3</b>
<b>2. Contrôle statistique des lots</b>	<b>3</b>
2.1 Champ d'application	3
2.2 Niveau de qualité acceptable, risque client, risque fournisseur, choix taille d'échantillon	4
2.2.1. Risque client, risque fournisseur	4
2.2.2. Niveau de qualité acceptable	7
2.2.3. Plans de contrôle	8
2.2.4. Contrôle réduit, contrôle renforcé	11
<b>3. SPC</b>	<b>12</b>
3.1 Champ d'application	12
3.2 Causes assignables et variabilité aléatoire	15
3.3 Capabilités	15
3.4 Cartes de contrôle (aux mesures, aux attributs)	20
3.5 Cartes de contrôle aux mesures	20
3.6 Calcul des limites	21
3.6.1 Utilisation des cartes de contrôle	27
3.6.2 Réactions en cas de défauts	28
3.7 Les cartes de contrôle aux attributs	31
<b>4. Conclusion</b>	<b>33</b>

## 1. Introduction

Un procédé de fabrication produit environ 20 produits non-conformes sur un lot de 20 000.  
Est-ce qu'on accepte le lot sans contrôle ? Est-ce qu'on contrôle tout le lot ?  
Est-ce qu'on contrôle une partie du lot (échantillon) ? Quelle taille d'échantillon doit-on choisir ?  
A partir de combien d'articles défectueux dans l'échantillon refuse-t-on le lot ? Avec quels risques ?  
Un procédé de fabrication réalise des produits conformes à un instant  $t$ , comment puis-je m'assurer qu'il produira des produits de qualité dans une semaine, dans deux semaines ou dans une heure sans contrôler toutes les pièces ?

Voici un certain nombre de questions auxquelles sont confrontés les fabricants de produits en série et auxquelles les techniques statistiques permettent de répondre.

## 2. Contrôle statistique des lots

### 2.1 Champ d'application

Principalement utilisé en contrôle final chez le fournisseur ou en contrôle de réception chez le client, ce contrôle statistique des lots ou contrôle par échantillonnage s'oppose au contrôle à 100%.  
En effet, dans le contrôle à 100%, chaque produit est contrôlé. Lors du contrôle par échantillonnage, on ne contrôle qu'un échantillon (une partie du lot) pour accepter ou refuser tout le lot.

Quand faut-il contrôler à 100% ? Quand peut-on contrôler par échantillonnage ?

Prenons l'exemple d'une rotule de direction et deux types de contrôle :

- Le premier est un contrôle par ultrasons permettant de détecter la présence de "pailles" dans l'acier, défauts pouvant apparaître lors de la fabrication de l'acier et pouvant créer des amorces de rupture.
- Le second est un contrôle de résistance aux chocs (la rotule est une pièce de sécurité, elle peut plier en cas de choc mais ne doit pas casser).

Réponses :

Le contrôle à 100% est bien sûr nécessaire lorsqu'il y a un risque pour la vie des personnes ; aussi, le contrôle par ultrasons doit se faire sur toutes les pièces.

Pour des raisons évidentes, le contrôle par échantillonnage devra être utilisé pour tous les contrôles destructifs.

La rotule après le test de résistance aux chocs n'est plus utilisable donc on adoptera un contrôle échantillonné.

Il est possible de résumer grossièrement l'utilisation des deux types de contrôle sous forme de tableau :

	Produit de sécurité	Produit sans risque
Contrôle destructif	Echantillonné	Echantillonné
Contrôle non destructif	100%	Echantillonné

Bien sûr, d'autres critères interviennent dans le choix des types de contrôle : tailles des séries, valeur ajoutée des produits, coût du contrôle (est-il raisonnable d'effectuer un contrôle coûteux lorsque trois ou quatre pièces sur 1000 sont défectueuses ?), choix des caractéristiques à contrôler, etc.

Remarque : un contrôle à 100% ne veut pas dire que l'on contrôle toutes les caractéristiques du produit mais une seule.

Avant de parler des risques dus à l'échantillonnage, précisons que le contrôle à 100% n'est pas sans risque. En effet, le caractère répétitif et monotone des opérations de contrôle peut conduire à des erreurs et notamment à l'acceptation de pièces défectueuses. Il peut conduire aussi au refus de pièces bonnes car certains contrôleurs considèrent qu'ils doivent nécessairement rejeter certaines pièces pour que leur chef considère qu'ils ont bien fait leur travail.

## **2.2 Niveau de qualité acceptable, risque client, risque fournisseur, choix, taille d'échantillon**

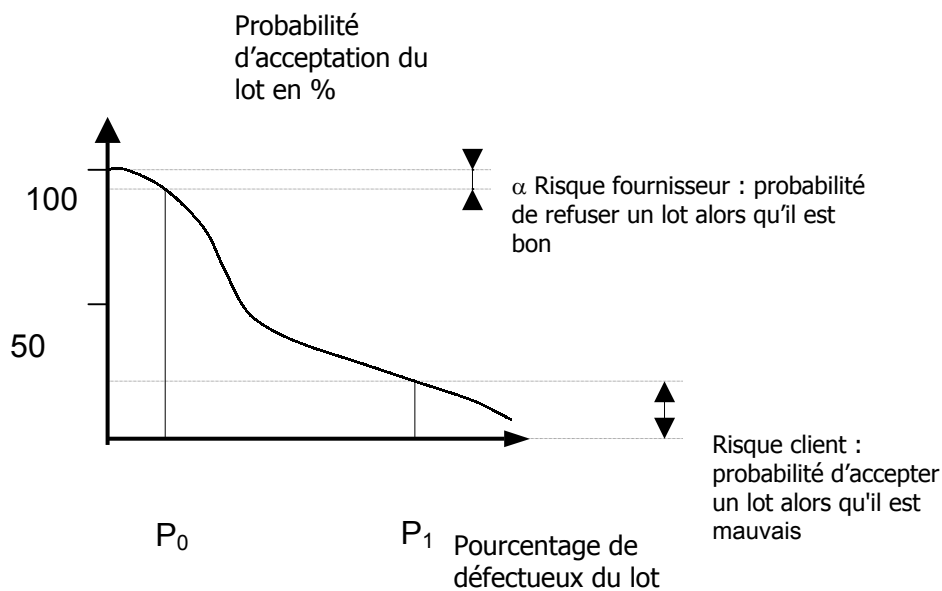
### **2.2.1 Risque client, risque fournisseur**

Il existe deux types de risque pour le contrôle par échantillon :

- Le risque client (appelé aussi risque  $\beta$ ) est la probabilité, pour un plan d'échantillonnage donné, d'accepter un lot mauvais alors qu'il est bon.
- Le risque fournisseur (appelé aussi risque  $\alpha$ ) est la probabilité, pour un plan d'échantillonnage donné, de se voir refuser un lot considéré comme mauvais alors qu'il est bon.

	Le lot est conforme	Le lot n'est pas conforme
Refus	Risque $\alpha$	Décision correcte
Acceptation	Décision correcte	Risque $\beta$

Lorsque l'on a déterminé les risques clients et fournisseurs correspondant à des lots contenant différents pourcentages de défectueux, on peut construire la courbe d'efficacité des plans d'échantillonnage (établie grâce à la loi de Poisson), qui permet d'établir la relation entre la probabilité d'acceptation du lot et le pourcentage de défectueux du lot.



Il est délicat de déterminer facilement le plan qui convient aux deux risques. L'utilisation de tables standard nous permet de définir le plan d'échantillonnage, c'est-à-dire déterminer la taille  $n$  de l'échantillon et le critère d'acceptation  $c$  (ou  $k$ ) (le nombre de défectueux admis dans l'échantillon avant de rejeter le lot).

Exemple :

Pour la fabrication de vis, supposons que nous acceptons des lots dont le taux de défectueux  $p_0 = 2\%$ , sur la base d'un contrôle du diamètre, et que ceux dont le taux  $p_1 = 12\%$ , seront rejetés.

En vous aidant de la table déterminer la taille de l'échantillon et le nombre de défectueux autorisés.

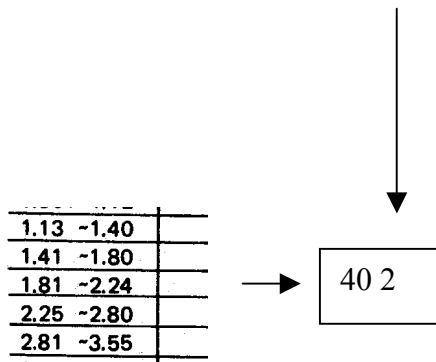
Tableau 12.4. Tableau d'inspection par échantillonnage standard simple par attributs ( $\alpha = 0,05, \beta = 0,10$ )

$\rho_1$ (%)	0.71	0.91	1.13	1.41	1.81	2.25	2.81	3.56	4.51	5.61	7.11	9.01	11.3	14.1	18.1	22.5	28.1	$\rho_1$ (%)
$\rho_0$ (%)	0.90	1.12	1.40	1.80	2.24	2.80	3.55	4.50	5.60	7.10	9.00	11.2	14.0	18.0	22.4	28.0	35.5	$\rho_0$ (%)
0.090-0.112	*	400 1	↓	←	↓	→	60 0	50 0	←	↓	↓	←	↓	↓	↓	↓	↓	0.090-0.112
0.113-0.140	*	↓	300 1	↓	←	↓	→	↓	40 0	←	↓	↓	←	↓	↓	↓	↓	0.113-0.140
0.141-0.180	*	500 2	↓	250 1	↓	←	↓	→	↓	30 0	←	↓	↓	←	↓	↓	↓	0.141-0.180
0.181-0.224	*	*	400 2	↓	200 1	↓	←	↓	→	↑	30 0	←	↓	↓	←	↓	↓	0.181-0.224
0.225-0.280	*	*	500 3	300 2	↓	150 1	↓	←	↓	→	↑	20 0	←	↓	↓	←	↓	0.225-0.280
0.281-0.355	*	*	*	400 3	250 2	↓	120 1	↓	←	↓	→	↑	15 0	←	↓	↓	←	0.281-0.355
0.356-0.450	*	*	*	500 4	300 3	200 2	↓	100 1	↓	←	↓	→	↑	15 0	←	↓	↓	0.356-0.450
0.451-0.560	*	*	*	*	400 4	250 3	150 2	↓	80 1	↓	←	↓	→	↑	10 0	←	↓	0.451-0.560
0.561-0.710	*	*	*	*	500 6	300 4	200 3	120 2	↓	60 1	↓	←	↓	→	↑	7 0	←	0.561-0.710
0.711-0.900	*	*	*	*	*	400 6	250 4	150 3	100 2	↓	50 1	↓	←	↓	→	↑	5 0	0.711-0.900
0.901-1.12		*	*	*	*	*	300 6	200 4	120 3	80 2	↓	40 1	↓	←	↓	→	↑	0.901-1.12
1.13 -1.40			*	*	*	*	500 10	250 6	150 4	100 3	60 2	↓	30 1	↓	←	↓	↑	1.13 -1.40
1.41 -1.80				*	*	*	*	400 10	200 6	120 4	80 3	50 2	↓	25 1	↓	←	↓	1.41 -1.80
1.81 -2.24					*	*	*	*	300 10	150 6	100 4	60 3	40 2	↓	20 1	↓	←	1.81 -2.24
2.25 -2.80						*	*	*	*	250 10	120 6	70 4	50 3	30 2	↓	15 1	↓	2.25 -2.80
2.81 -3.55							*	*	*	*	200 10	100 6	60 4	40 3	25 2	↓	10 1	2.81 -3.55
3.56 -4.50								*	*	*	*	150 10	80 6	50 4	30 3	20 2	↓	3.56 -4.50
4.51 -5.60									*	*	*	*	120 10	60 6	40 4	25 3	15 2	4.51 -5.60
5.61 -7.10										*	*	*	*	100 10	50 6	30 4	20 3	5.61 -7.10
7.11 -9.00											*	*	*	*	70 10	40 6	25 4	7.11 -9.00
9.01 -11.2												*	*	*	*	60 10	30 6	9.01 -11.2
$\rho_0$ (%)	0.71	0.91	1.13	1.41	1.81	2.25	2.81	3.56	4.51	5.61	7.11	9.01	11.3	14.1	18.1	22.5	28.1	$\rho_0$ (%)
$\rho_1$ (%)	0.90	1.12	1.40	1.80	2.24	2.80	3.55	4.50	5.60	7.10	9.00	11.2	14.0	18.0	22.4	28.0	35.5	$\rho_1$ (%)

Utiliser la première colonne de  $n, c$  dans la direction de la flèche. Il n'y a pas de méthode d'échantillonnage pour les cases vides ( $n$  en caractère maigre,  $c$  en gras).

9.01	11.3	14.1
11.2	14.0	18.0

Réponses :



L'utilisation du tableau nous permet de trouver  $n=40$  et  $c=2$  à partir des deux valeurs de  $p_0$  et  $p_1$ , avec un risque client de 1% et un risque fournisseur de 5%.

Remarque :

La méthode proposée ne prend pas en compte pour la taille de l'échantillon, la taille du lot.

## 2.2.2 Niveau de qualité acceptable

Niveau de qualité acceptable (NQA) : c'est le pourcentage maximum  $p_0$  d'individus défectueux d'un lot qui peut être considéré comme satisfaisant en tant que moyenne d'un processus. Il est déterminé par un accord commun entre le fournisseur et le client.

Dans la pratique, lorsque la taille des lots, le niveau de contrôle et le NQA sont définis, on peut déterminer à l'aide de tables (\*) la taille des échantillons et le nombre de défectueux dans l'échantillon au-delà duquel on va refuser le lot.

(\*) MIL STD 105 E , NFX 06-022 , ISO 2859

Exemple d'utilisation de tables standard pour un plan simple.

Contrôle de lots de 4 000 pièces niveau de contrôle II avec un NQA de 1%

Déterminer la taille de l'échantillon.

Déterminer les critères d'acceptation et de rejet.

Effectif des lots	Lettre code	Effectif des échantillonnages
2 à 8	A	2
9 à 15	B	3
16 à 25	C	5
26 à 50	D	8
51 à 90	E	13
91 à 150	F	20
151 à 280	G	32
281 à 500	H	50
<b>501 à 1200</b>	<b>J</b>	<b>80</b>
1201 à 3200	K	125
3201 à 10000	L	200
10001 à 35000	M	315
35001 à 150000	N	500
150001 à 500000	P	800
> à 500001	Q	1250

Lettre code	n	A = 0 R = 1	A = 1 R = 2	A = 2 R = 3	A = 3 R = 4	A = 5 R = 6	A = 7 R = 8	A = 10 R = 11	A = 14 R = 15	A = 21 R = 22
A	2	6,5								
B	3	4								
C	5	2,5	10							
D	8	1,5	6,5	10						
E	13	1	4	6,5	10					
F	20	0,65	2,5	4	6,5	10				
G	32	0,4	1,5	2,5	4	6,5	10			
H	50	0,25	1	1,5	2,5	4	6,5	10		
J	80	0,15	0,65	1	1,5	2,5	4	6,5	10	
K	125	0,1	0,4	0,65	1	1,5	2,5	4	6,5	10
L	200	0,065	0,25	0,4	0,65	1	1,5	2,5	4	6,5
M	315	0,04	0,15	0,25	0,4	0,65	1	1,5	2,5	4
N	500	0,025	0,1	0,15	0,25	0,4	0,65	1	1,5	2,5
P	800	0,015	0,065	0,1	0,15	0,25	0,4	0,65	1	1,5
Q	1250		0,025	0,04	0,065	0,1	0,15	0,25	0,4	0,65

Réponses :

La première table correspond à un niveau de contrôle II (le plus utilisé).

Elle permet de déterminer la lettre code (L) ainsi que la taille de l'échantillon : n=200.

La deuxième table nous permet de déterminer à partir de la lettre code et du NQA (1%) les critères A d'acceptation et R de rejet : A=5 et R=6.

Cela signifie que pour valider le lot nous allons contrôler un échantillon de 200 pièces.

Si l'échantillon comporte A (5) ou moins de A pièces défectueuses le lot sera accepté et si l'échantillon comporte R (6) ou plus de R pièces défectueuses le lot sera refusé.

### 2.2.3 Plans de contrôle

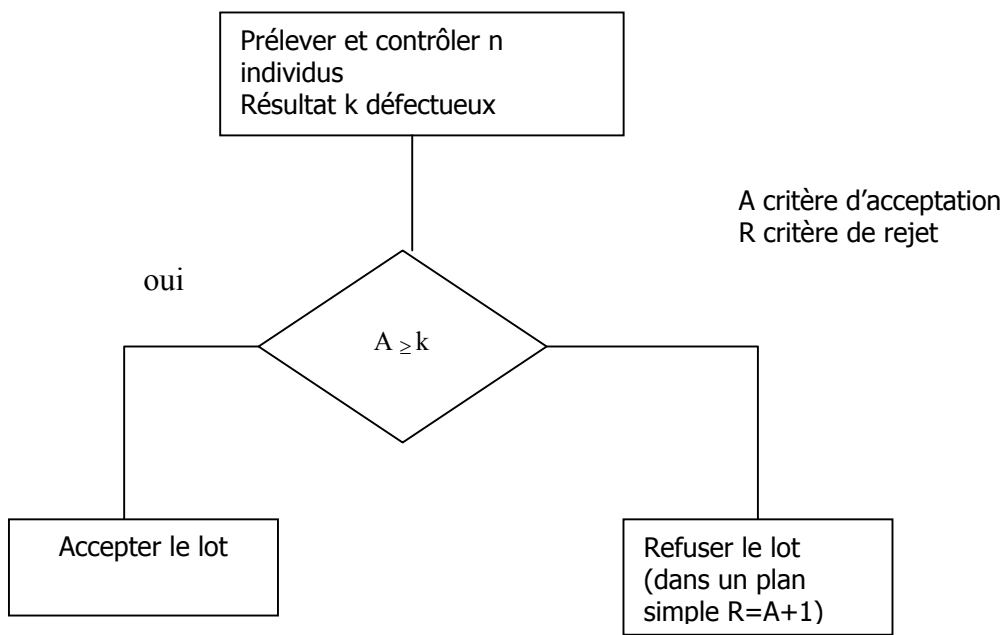
Lorsque les risques et les niveaux de qualité sont choisis par un accord commun entre client et fournisseur, il faut déterminer le type de plan de contrôle.

#### Plan de contrôle simple :

Il consiste à prélever un échantillon de n individus et à contrôler le nombre k de défectueux.

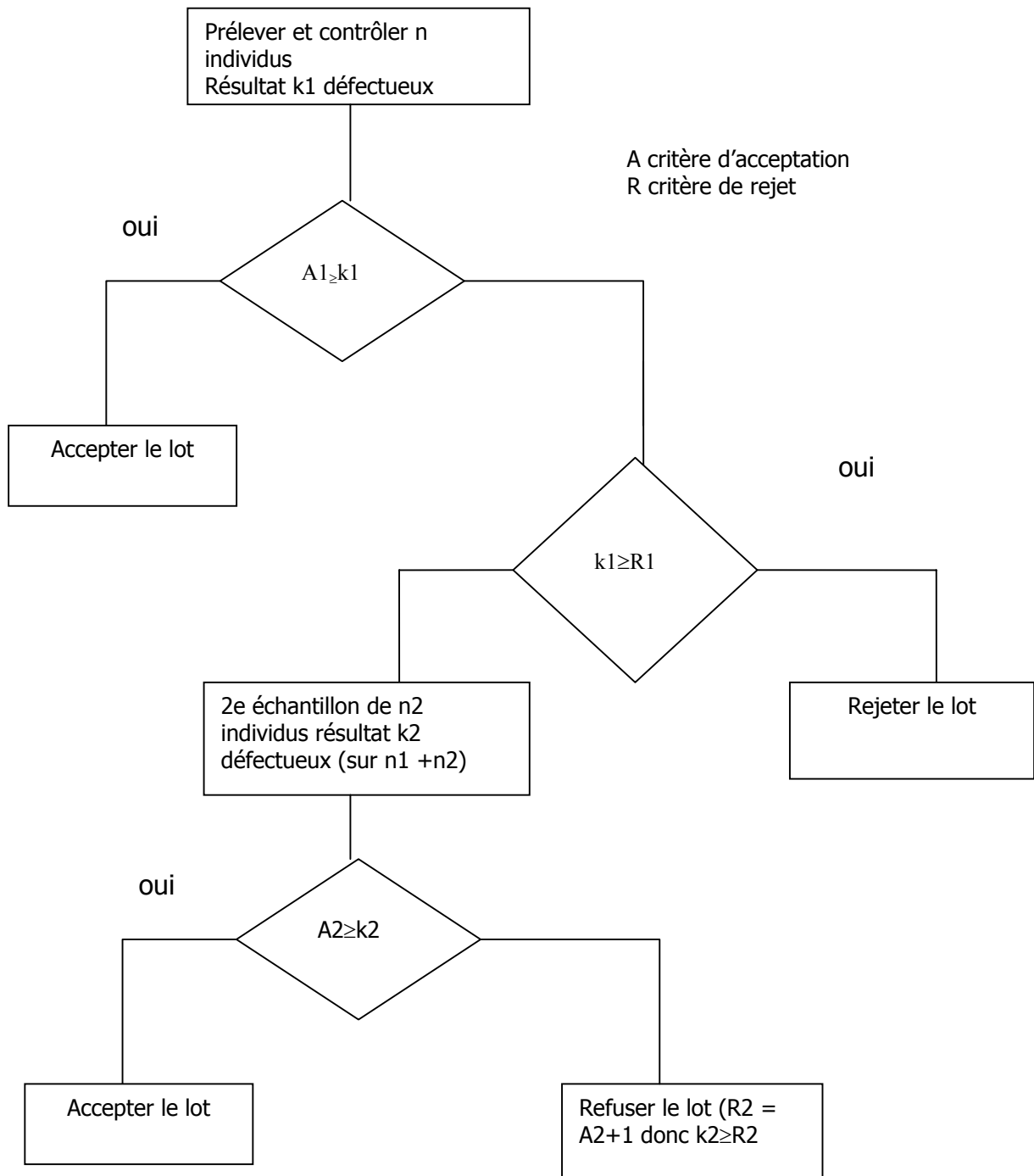
Puis en fonction de deux critères A (acceptation du lot) et R (critère de rejet), de rejeter ou d'accepter le lot.





### Plans doubles :

Le principe est identique mais on donne une deuxième "chance" avant de rejeter le lot en prélevant un deuxième échantillon.

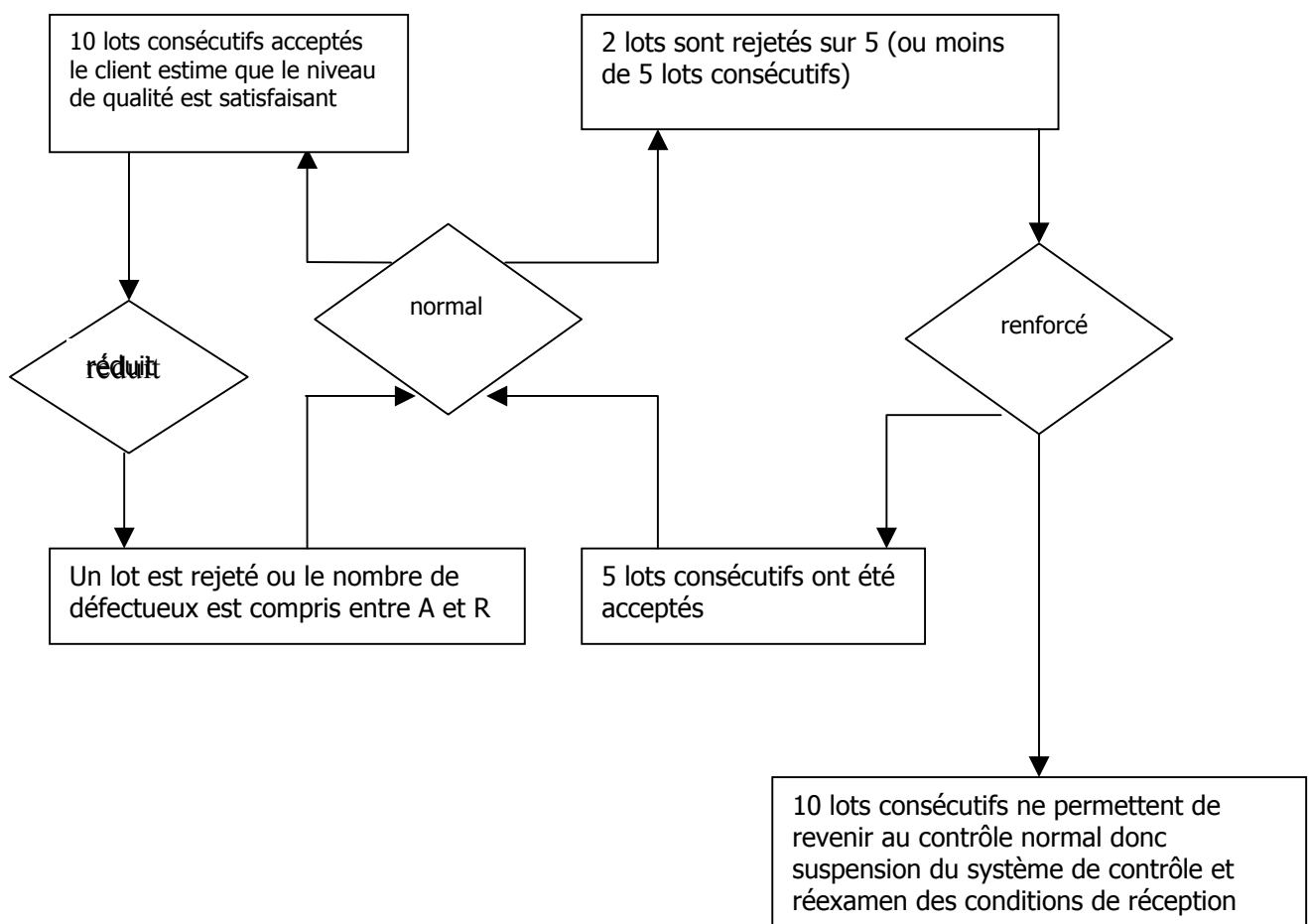


Le troisième type de plan est le plan multiple, sur le même principe que le plan double, il consiste à réaliser et à prélever plusieurs échantillons.

### 2.2.4 Contrôle réduit, contrôle renforcé

Les interprétations des résultats des contrôles de réception permettent une classification des fournisseurs. Si un fournisseur est douteux quant à la qualité de ses produits, le client pratiquera un contrôle renforcé, dans le cas contraire on utilisera un plan réduit.

La norme prévoit pour le passage entre les différents plans :



Exemples de différents contrôles extraits de la norme NFX 06 022 :

Effectif du lot	NQA	Niveau de contrôle	Lettre code	Plan	Effectif de l'échantillon	Critère de décision	p0 pour $\alpha=0,05$	p1 pour $\beta=0,1$
3201 à 10000	1%	II	L	Réduit	80	A=2 R=5	1%	6,5%
				Normal	200	A=5 R=6	1,31%	4,64%
				Renforcé	200	A=3 R=4	0,683%	3,34%

Déterminer le % de défectueux dans le lot correspondant à un risque  $\alpha$  de 5%.  
Comparer avec le NQA. Conclure.

Réponse :

Po=1,3% différent de NQA =1% car A est un entier et il a été choisi de façon à approcher le NQA le plus possible.

### **3. SPC**

#### **3.1 Champ d'application**

Statistique Process Control ou MSP : Maîtrise Statistiques des Procédés

Essentiellement utilisé pour les contrôles en cours de fabrication pour les productions en grande série ou lorsque les moyens de contrôle sont destructifs.

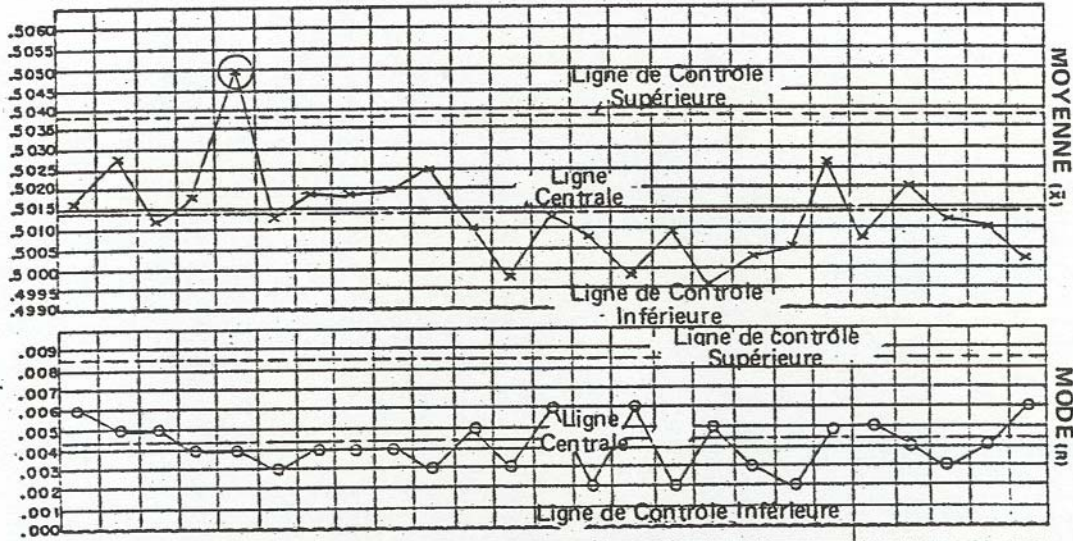
Il consiste à prélever des échantillons et à vérifier que la moyenne, l'étendue ou l'écart-type se trouve dans l'intervalle de confiance matérialisé par des limites sur un graphique de contrôle appelé carte de contrôle.

Sur la carte de contrôle présentée, définir le graphique réservé à la moyenne, à l'étendue, les limites graphiques ; la moyenne et l'étendue de l'échantillon.

GRAPHIQUE DE CONTROLE QUALITÉ No     

PRODUIT Boulon PÉRIODE Août

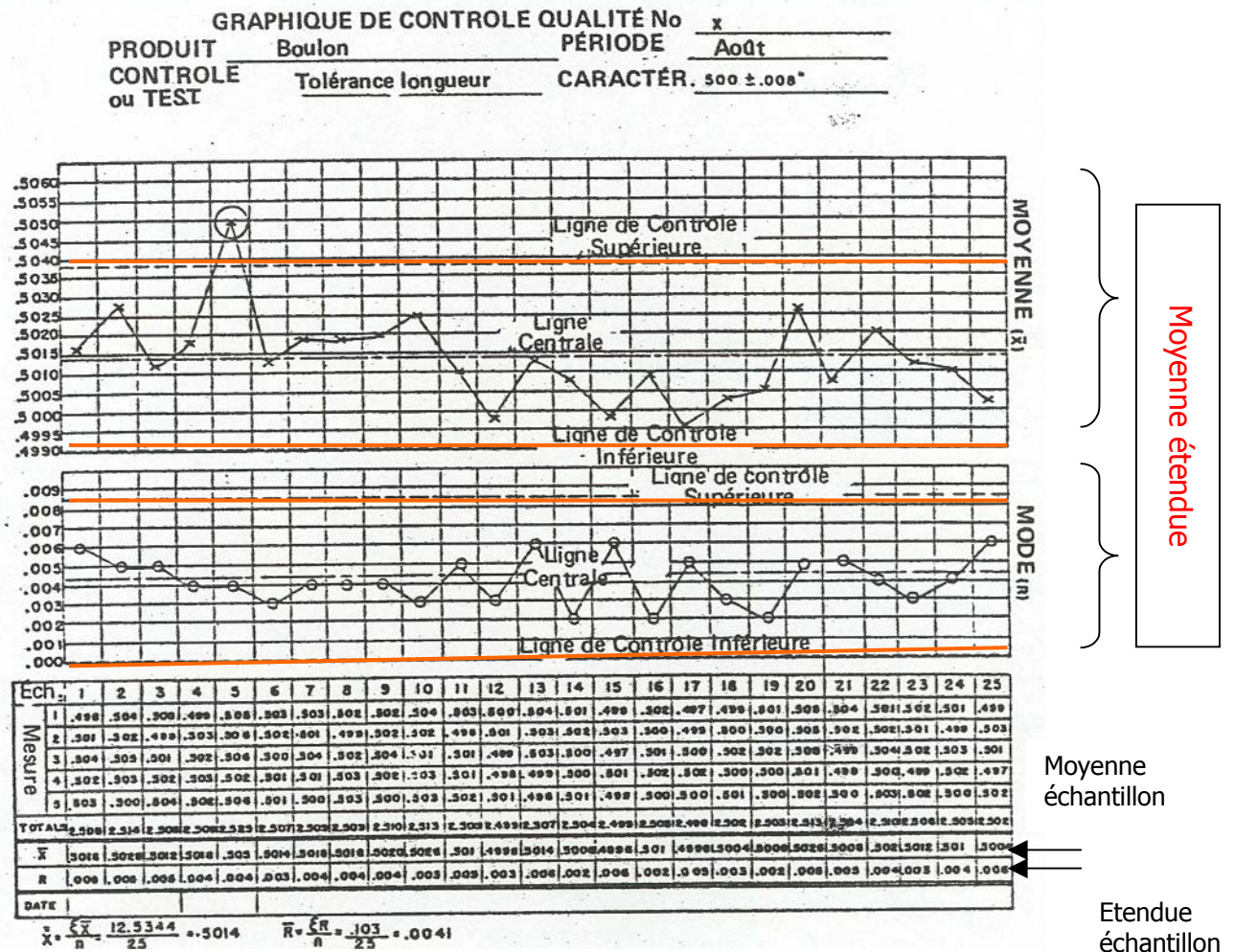
CONTROLE ou TEST Tolérance longueur CARACTÉR. 500 ± .008"



Ech.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	.498	.504	.500	.499	.508	.503	.503	.502	.502	.504	.503	.500	.504	.501	.499	.502	.497	.499	.501	.508	.504	.501	.502	.501	.499	.503
2	.501	.502	.499	.503	.506	.502	.501	.499	.502	.502	.499	.501	.503	.502	.503	.500	.499	.500	.500	.508	.504	.502	.502	.501	.499	.503
3	.504	.503	.501	.502	.506	.500	.504	.502	.504	.503	.501	.499	.503	.500	.497	.501	.500	.502	.502	.508	.504	.499	.502	.502	.499	.503
4	.502	.503	.502	.503	.502	.501	.501	.503	.502	.503	.501	.499	.499	.500	.501	.502	.502	.500	.500	.501	.508	.504	.502	.502	.499	.503
5	.503	.500	.504	.502	.506	.501	.500	.503	.500	.503	.502	.501	.499	.501	.499	.500	.500	.501	.500	.502	.500	.502	.500	.503	.502	.502
TOTAL	12.508	12.516	12.508	12.502	12.512	12.507	12.502	12.509	12.510	12.513	12.502	12.499	12.507	12.504	12.499	12.508	12.498	12.502	12.503	12.513	12.504	12.502	12.502	12.501	12.499	12.502
$\bar{X}$	.5016	.5028	.5012	.5016	.503	.5014	.5018	.5018	.5020	.5026	.501	.4998	.5014	.5008	.4998	.501	.4998	.5004	.5006	.5028	.5008	.502	.502	.501	.499	.504
R	.008	.008	.008	.004	.004	.003	.004	.004	.004	.003	.003	.003	.006	.002	.006	.002	.003	.003	.002	.008	.008	.003	.004	.003	.004	.006

DATE:   
 $\bar{X} = \frac{12.5344}{25} = .5014$   $R = \frac{.103}{25} = .0041$

Réponses :



### 3.2 Causes assignables et variabilité aléatoire

Pour les productions en série, les caractéristiques des produits ne sont pas identiques d'un produit à l'autre (diamètre d'un axe, poids d'un aliment, dureté d'une pièce...).

Cela provient du fait que, pour tout procédé de fabrication, il existe des sources de variabilité.

Elles sont de deux types :

- une **variabilité aléatoire** "normale" inhérente au procédé, par exemple jeu des glissières sur une machine-outil, usure d'un outil...
- une variabilité importante et brutale due à une **cause assignable** (identifiable) à une cause précise, par exemple un réglage d'outillage, un changement de machine, une opération de maintenance...

L'objectif des cartes de contrôle est de vérifier que le procédé n'est affecté que par la variabilité aléatoire normale : le procédé est alors sous contrôle.

Cela consiste à vérifier que la tendance centrale (moyenne arithmétique, médiane) et la dispersion (étendue, écart-type) restent entre des limites établies selon certains critères statistiques.

### 3.3 Capabilités

Avant de placer un procédé sous contrôle, il est nécessaire de vérifier qu'il est capable de réaliser la caractéristique contrôlée en respectant les tolérances demandées.

Pour vérifier cette capacité on peut calculer un indice de capacité, il en existe plusieurs :

- Les indices de capacité machine ( $C_m$  et  $C_{mk}$ )
- Les indices de capacité procédé ( $C_p$  et  $C_{pk}$ )
- L'indice de capacité  $C_{pm}$  ou "indice de capacité Taguchi".

Les conditions de mesure diffèrent pour ces indices.

Le premier indice mesure la capacité machine uniquement, c'est-à-dire qu'on ne prend en compte que la machine. Cela implique que les mesures sont faites de manière à ne prendre en compte que la variabilité aléatoire de la machine (pas de changement d'opérateur, de matières, pas de réglage).

Le deuxième indice peut se réaliser sur une période de temps plus importante et prend en compte le procédé global (machine, main-d'œuvre, matériel, milieu).

Prenons par exemple un axe de diamètre 10 mm avec une tolérance de  $\pm 0,1$ mm.

L'intervalle de tolérance est de : tolérance supérieure - tolérance inférieure = 0,2mm.

L'indice de capabilité machine est de :

$$Cm = \frac{IT}{6\sigma}$$

IT Intervalle de tolérance  
 $\sigma$  Ecart type estimé.

**La machine sera dite capable si  $Cm \geq 1,33$ .**

L'indice  $Cmk$  mesure à la fois si la machine est capable mais aussi si celle-ci est bien réglée.

$$Cmk = \min \left[ \frac{\bar{X} - Ti}{3\sigma}, \frac{T_s - \bar{X}}{3\sigma} \right]$$

**Si  $Cmk \geq 1,33$  alors la machine est bien centrée.**

Les formules de calcul pour  $Cp$  et  $Cpk$  sont identiques.

L'indice de capabilité  $Cpm$  ou "indice de capabilité Taguchy" veille aussi à ce que l'on ne s'éloigne pas trop d'une valeur cible (en général le milieu de l'intervalle) :

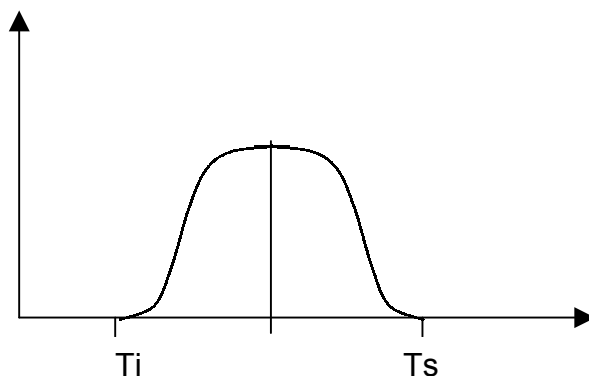
$$Cpm = \frac{T_s - T_i}{6\tau} \text{ avec}$$

$$\tau = \sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{(x_i - T)^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{X})^2}{n-1} + \frac{n(\bar{X} - T)^2}{n-1}} = \sqrt{s^2 + \frac{n(\bar{X} - T)^2}{n-1}}$$

$s^2$  mesurant la dispersion et le deuxième terme  $\frac{n(\bar{X} - T)^2}{n-1}$  mesurant l'écart par rapport à T la valeur cible.

Décider pour les cas suivants si la machine est capable, et les décisions à prendre en fonction des cas.

**Cas 1 :**



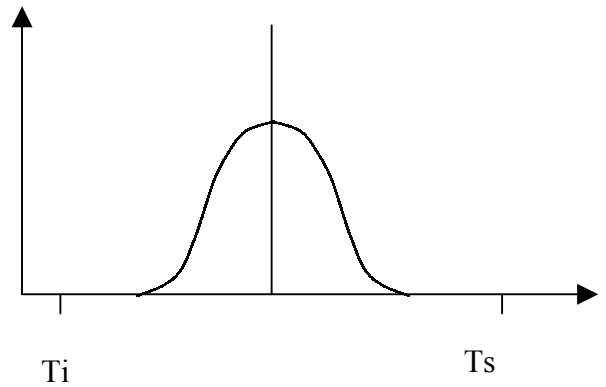


**Cas 2 :**

La cote à réaliser est de  $10 \pm 0,48$  mm

L'écart-type estimé est de 0,12mm

La moyenne est de 10 mm

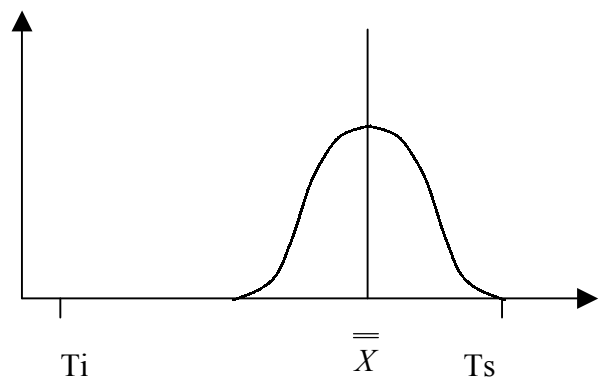


**Cas 3 :**

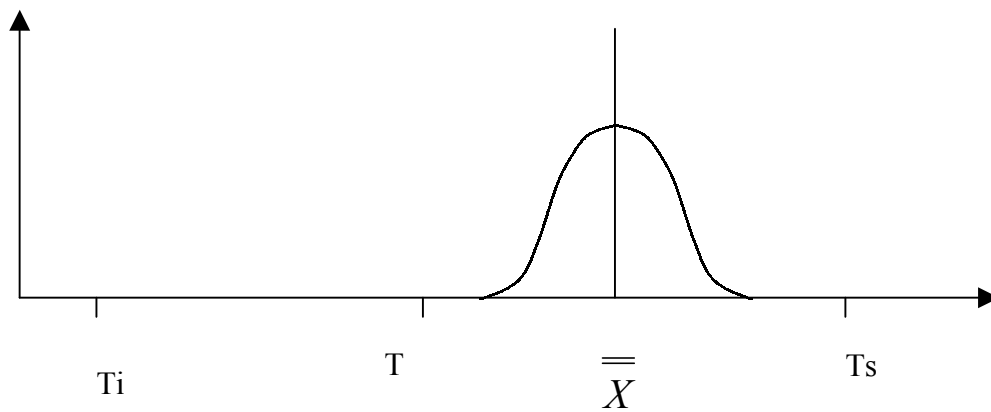
La cote à réaliser est de  $10 \pm 0,48$  mm

L'écart-type estimé est de 0,12mm

La moyenne est de 10,24 mm



**Cas 4 :**



La cote à réaliser est de  $10 \pm 1$  mm

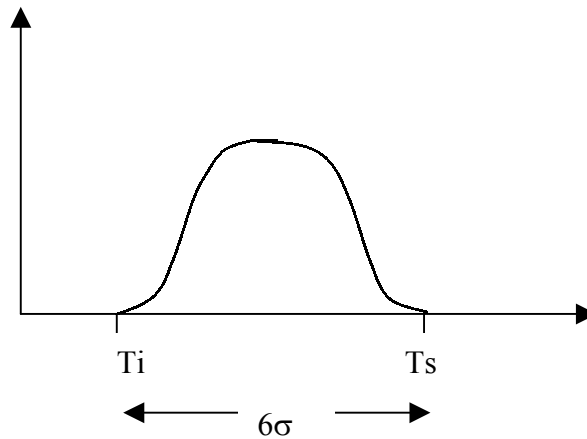
L'écart-type estimé est de 0,12mm

La moyenne est de 10,24 mm

La valeur cible T est de 10mm et  $n = 50$ .

Calculer  $C_{pm}$ ,  $C_m$  et  $C_m$ .

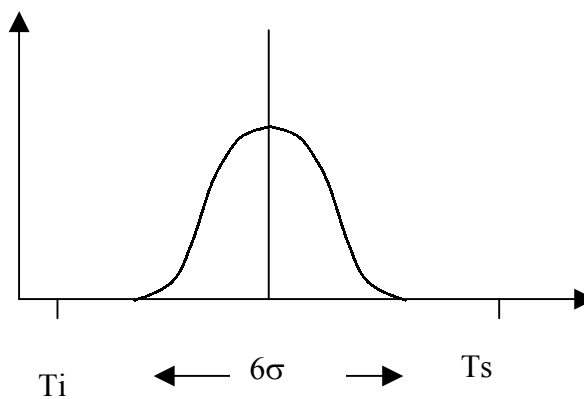
### Réponses Cas 1 :



Dans le premier cas, l'intervalle de tolérance est égal à la dispersion totale des pièces (on considère que  $6\sigma$  représentent la totalité des pièces à 2 pour 1000 près).

La machine n'est pas capable car le moindre dérèglement provoque la production de pièces non-conformes.

### Réponses Cas 2 :



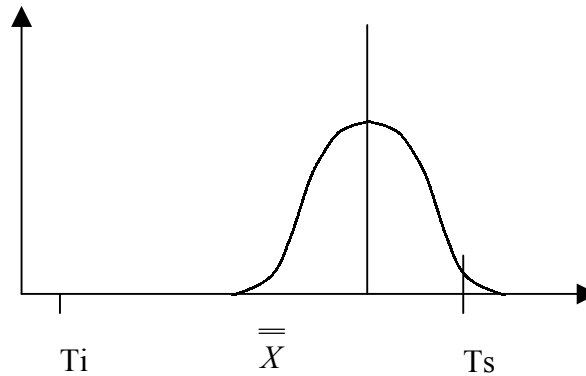
Calcul de  $C_m$  et  $C_{mk}$  :

$$C_m = \frac{T_s - T_i}{6\sigma} = \frac{10,48 - 9,52}{6 \times 0,12} = \frac{0,96}{0,72} = 1,33$$

$$C_{mk} = \min \left[ \frac{\bar{X} - T_i}{3\sigma}; \frac{T_s - \bar{X}}{3\sigma} \right] = \min \left[ \frac{10 - 9,52}{3 \times 0,12}; \frac{10,48 - 10}{3 \times 0,12} \right] = 1,33$$

La machine est capable et elle est bien réglée : elle peut être mise sous contrôle.

### Réponses Cas 3 :



Dans le troisième cas, la machine est capable mais pas bien réglée : il faut donc régler la machine.

$$Cm = \frac{T_s - T_i}{6\sigma} = \frac{10,48 - 9,52}{6 \times 0,12} = \frac{0,96}{0,72} = 1,33$$

$$Cmk = \min \left[ \frac{\bar{X} - T_i}{3\sigma}; \frac{T_s - \bar{X}}{3\sigma} \right] = \min \left[ \frac{10,24 - 9,52}{3 \times 0,12}; \frac{10,48 - 10,24}{3 \times 0,12} \right] = 0,66 < 1,33$$

### Réponses Cas 4 :

Dans le dernier cas, la machine, au vu des deux premiers indices, est bien réglée et bien centrée.

Calcul de  $Cm$  et  $Cmk$

$$Cm = \frac{T_s - T_i}{6\sigma} = \frac{11 - 9}{6 \times 0,12} = \frac{2}{0,72} = 2,77$$

$$Cmk = \min \left[ \frac{\bar{X} - T_i}{3\sigma}; \frac{T_s - \bar{X}}{3\sigma} \right] = \min \left[ \frac{10,24 - 9}{3 \times 0,12}; \frac{11 - 10,24}{3 \times 0,12} \right] = 2,11 \geq 1,33$$

mais si l'on calcule  $Cpm$

$$\tau = \sqrt{s^2 + \frac{n(\bar{X} - T)^2}{n-1}} = \sqrt{0,12^2 + \frac{50(10,24 - 10)^2}{49}} = 0,27$$

$$C_{pm} = \frac{2}{6 \times 0,27} = 1,23 < 1,33$$

Il n'est pas bon car, bien que l'on reste largement dans les tolérances, on s'éloigne trop de la cible.

### 3.4 Cartes de contrôle (aux mesures, aux attributs)

Suivant le type de la caractéristique contrôlée, il existe deux grandes familles de cartes de contrôle :

**La carte de contrôle aux mesures** qui permet de suivre une caractéristique mesurable de façon continue, par exemple une dimension, un poids...

**La carte de contrôle aux attributs** qui permet de suivre une caractéristique non mesurable ou contrôlée à l'aide de calibres, par exemple un contrôle visuel, un contrôle réalisé avec un calibre mini-maxi permettant de trier les pièces non conformes.

### 3.5 Cartes de contrôle aux mesures

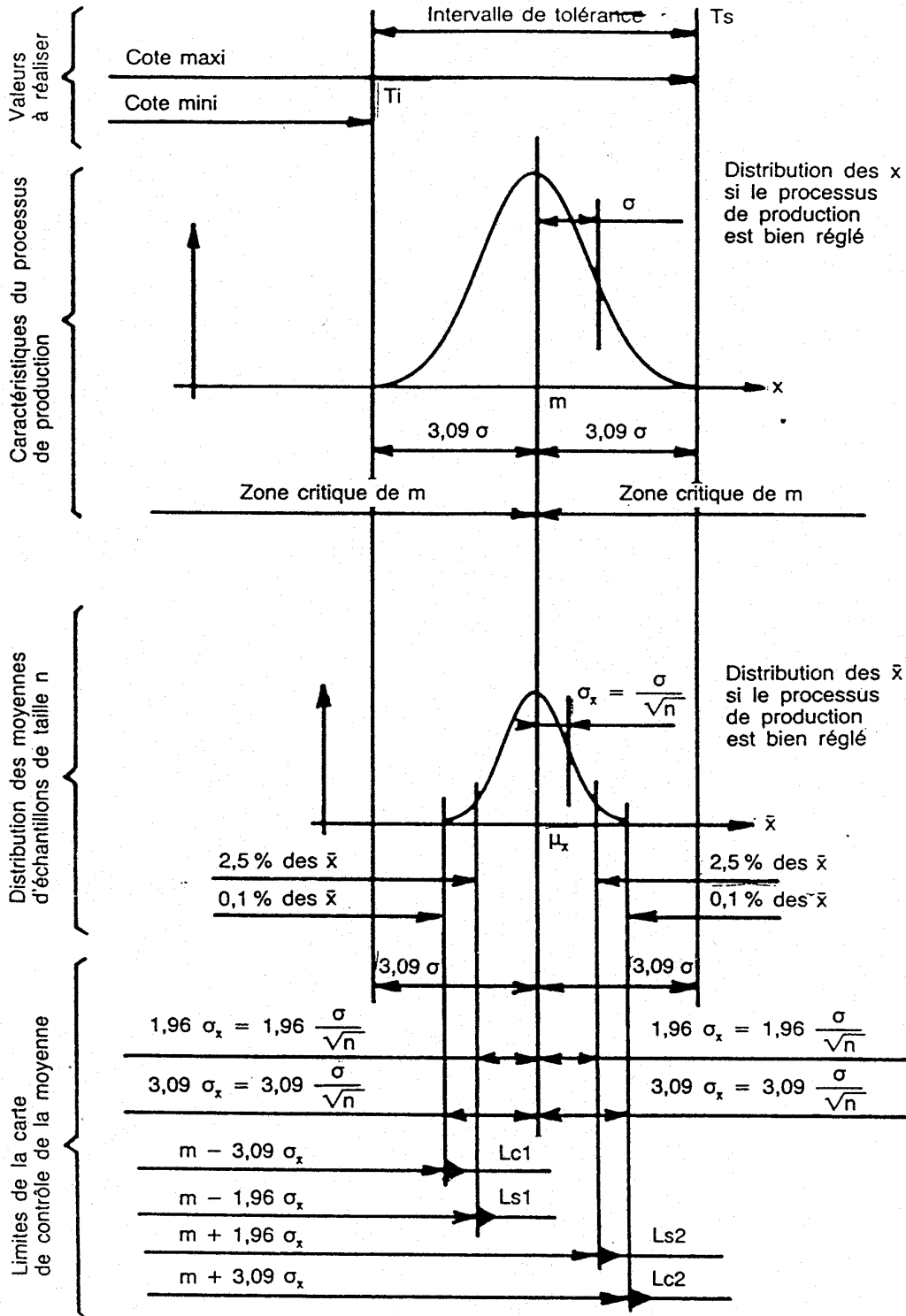
Les cartes de contrôle aux mesures les plus utilisées sont les suivantes :

Carte des moyennes  $\bar{X}$  et de l'étendue R (ou W)

Carte des moyennes  $\bar{X}$  et de l'écart-type  $\sigma$

### 3.6 Calcul des limites

Si l'on considère (à vérifier) que la moyenne des échantillons suit une loi normale, alors 99,8% (99,74%) des mesures sont comprises dans l'intervalle moyenne  $\pm 3,09 (3) \sigma_x$   
 $\sigma_x$  étant l'écart-type de la distribution des moyennes des échantillons.



On peut alors calculer les limites de contrôle de la carte :

(les limites de surveillance sont calculées de la même manière en ajoutant non pas 3 mais 2 écarts-types.)

Calculons par exemple la limite de contrôle supérieure :

$$LCS = T + 3,09 \times \sigma_{\bar{x}}, T \text{ étant la valeur cible.}$$

Or  $\sigma_{\bar{x}} = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$  relation donnée par les statisticiens.

$\sigma$  étant l'écart-type de la population,  $n$  la taille de l'échantillon.

$$LCS = T + 3,09 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Or dans la majorité des cas,  $\sigma$  est inconnue donc il faut l'estimer.

On peut l'estimer à partir de la moyenne des étendues ou de la moyenne des écarts-types des échantillons.

$\sigma = \frac{\bar{W}}{d2}$  ou  $\sigma = \frac{\bar{s}}{c4}$ ,  $\bar{W}$  étant la moyenne des étendues et  $\bar{s}$  étant la moyenne des écarts-types.

$c4$  et  $d2$  sont des coefficients qui permettent l'estimation et varient en fonction de  $n$ . Ils sont donnés par les statistiques.

n	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
d2	1.128	1.693	2.059	2.326	2.534	2.704	2.847	2.970	3.078	3.173	3.258
c4	0.7919	0.8862	0.9213	0.940	0.9515	0.9594	0.9650	0.9693	0.9727	0.9754	0.9776

Calculer le coefficient A à placer devant la moyenne des étendues lorsque  $n=5$

Réponse :

$$A = 3,09 \times \frac{1}{\sqrt{n} \times d} = 3,09 \times \frac{1}{\sqrt{5} \times 2.326} = 0.594$$

Ces coefficients permettant de calculer les limites qui se trouvent dans les tables suivantes.

Carte de contrôle de la moyenne (les deux premières tables)

cas  $m$  et  $\sigma$  (caractéristiques de la population) sont connus.

limites de contrôle :

$$Lc = m \pm A_c \sigma \text{ (table 1 première colonne)}$$

limites de surveillance :

$$Ls = m \pm A_s \sigma \text{ (table 1 deuxième colonne)}$$

cas  $\sigma$  estimé à partir de la moyenne des étendues :

limites de contrôle : (T valeur cible)

$$Lc = T \pm A'_c \bar{W} \text{ (table 2 première colonne)}$$

limites de surveillance :

$$Ls = T \pm A'_s \bar{W} \text{ (table 2 deuxième colonne)}$$

cas  $\sigma$  estimé à partir de la moyenne des écarts-types :

limites de contrôle :

$$Lc = T \pm A''_c \bar{s} \text{ (table 3 première colonne)}$$

limites de surveillance :

$$Ls = T \pm A''_s \bar{s} \text{ (table 3 deuxième colonne)}$$

Table 1

Effectif de chaque échantillon	$A_1$	$A_2$
2	2,185	1,386
3	1,784	1,132
4	1,545	0,980
5	1,382	0,876
6	1,262	0,800
7	1,168	0,741
8	1,092	0,693
9	1,030	0,653
10	0,977	0,620
11	0,932	0,591
12	0,892	0,566
13	0,857	0,544
14	0,826	0,525
15	0,798	0,506
16	0,773	0,490
17	0,750	0,475
18	0,728	0,462
19	0,709	0,450
20	0,696	0,438
21	0,674	0,428
22	0,659	0,418
23	0,644	0,409
24	0,631	0,400
25	0,618	0,392
26	0,606	0,384
27	0,595	0,377
28	0,584	0,370
29	0,574	0,364
30	0,564	0,358

Table 2

Effectif de chaque échantillon	$A_1'$	$A_2'$
2	1,937	1,229
3	1,054	0,668
4	0,750	0,476
5	0,594	0,377
6	0,498	0,316
7	0,432	0,274
8	0,384	0,244
9	0,347	0,220
10	0,317	0,202
11	0,295	0,186
12	0,274	0,174

Table 3

Effectif de chaque échantillon	$A_1''$	$A_2''$
2	3,874	2,457
3	2,464	1,564
4	1,936	1,228
5	1,643	1,042
6	1,452	0,921
7	1,315	0,834
8	1,209	0,767
9	1,127	0,714
10	1,059	0,672
11	1,002	0,635
12	0,953	0,605
13	0,911	0,578
14	0,874	0,555
15	0,841	0,533
16	0,812	0,515
17	0,785	0,497
18	0,760	0,482
19	0,739	0,469
20	0,723	0,455
21	0,699	0,444
22	0,682	0,433
23	0,666	0,423
24	0,652	0,413
25	0,637	0,404
26	0,624	0,395
27	0,612	0,388
28	0,600	0,380
29	0,589	0,373
30	0,578	0,367



Carte de contrôle de l'étendue :

Effectif de chaque échantillon	$D_{11}$	$D_{12}$	$D_{14}$	$D_{15}$	Effectif de chaque échantillon	$D'_{11}$	$D'_{12}$	$D'_{14}$	$D'_{15}$
	0,00	4,65	0,04	3,17		0,00	4,12	0,04	2,81
	0,06	5,06	0,30	3,68		0,04	2,99	0,18	2,17
	0,20	5,31	0,59	3,98		0,10	2,58	0,29	1,93
	0,37	5,48	0,85	4,20		0,16	2,36	0,37	1,81
	0,54	5,62	1,06	4,36	<b>6</b>	0,21	2,22	0,42	1,72
	0,69	5,73	1,25	4,49	<b>7</b>	0,26	2,12	0,46	1,66
<b>8</b>	0,83	5,82	1,41	4,61	<b>8</b>	0,29	2,04	0,50	1,62
<b>9</b>	0,96	5,90	1,55	4,70	<b>9</b>	0,32	1,99	0,52	1,58
<b>10</b>	1,08	5,97	1,67	4,79	<b>10</b>	0,35	1,94	0,54	1,56
	1,20	6,04	1,78	4,86	<b>11</b>	0,38	1,90	0,56	1,53
	1,30	6,09	1,88	4,92	<b>12</b>	0,40	1,87	0,58	1,51

Table 1

Table 2

Cas où les caractéristiques de la population sont connues :

$$Lcs = Dcs \times \bar{W} \quad Lss = Dss \times \bar{W}$$

$$Lci = Dci \times \bar{W} \quad Lsi = Dsi \times \bar{W}$$

Cas où les caractéristiques de la population sont inconnues et estimées à partir de la moyenne des étendues :

$$Lcs = Dcs' \times \bar{W} \quad Lss = Dss' \times \bar{W}$$

$$Lci = Dci' \times \bar{W} \quad Lsi = Dsi' \times \bar{W}$$

Calculer les limites de contrôle de la moyenne et de l'étendue.

Lors de la réalisation d'une pièce de longueur  $10 \pm 0,1$  mm, nous avons prélevé 25 échantillons de 5 pièces. Pour chaque échantillon ont été calculées sa moyenne et son étendue. La moyenne des étendues de chaque échantillon est de 0,093 mm.

Calculer les limites de contrôle et de surveillance de la moyenne et de l'étendue.

Réponse :

La taille des échantillons étant de 5 pièces, les caractéristiques de la population sont inconnues et estimées à partir de la moyenne des étendues.

On utilise les formules :

$$Lc = T \pm A'_c \times \bar{W} \quad (\text{table 2 de la moyenne première colonne})$$

$$Ls = T \pm A_s \times \bar{W} \quad (\text{table 2 de la moyenne deuxième colonne})$$

Cas où la moyenne et l'écart-type de la population sont inconnus et estimés à partir de la moyenne des étendues.

Pour la moyenne :

$$Lcs = 10 + 0,594 \cdot 0,093 = 10,055$$

$$Lci = 10 - 0,594 \cdot 0,093 = 9,945$$

$$L_{ss} = 10 + 0,377 \cdot 0,093 = 10,035$$

$$L_{si} = 10 - 0,377 \cdot 0,093 = 9,96$$

Pour l'étendue :

$$L_{cs} = 2,36 \cdot 0,093 = 0,219$$

$$L_{ci} = 0,16 \cdot 0,093 = 0,015$$

$$L_{ss} = 1,81 \cdot 0,093 = 0,168$$

$$L_{si} = 0,37 \cdot 0,093 = 0,034$$

### 3.6.1 Utilisation des cartes de contrôle

En fabrication, l'opérateur prélève régulièrement un échantillon de n pièces de sa production dont il calcule la moyenne et l'étendue. Puis il reporte ces valeurs sur la carte de contrôle.



1° valeur	X1	10,1																	
2° valeur	X2	9,9																	
3° valeur	X3	10																	
4° valeur	X4	10,2																	
5° valeur	X5	9,7																	
Moyenne	X	9,98																	
Etendue	W	0,4																	

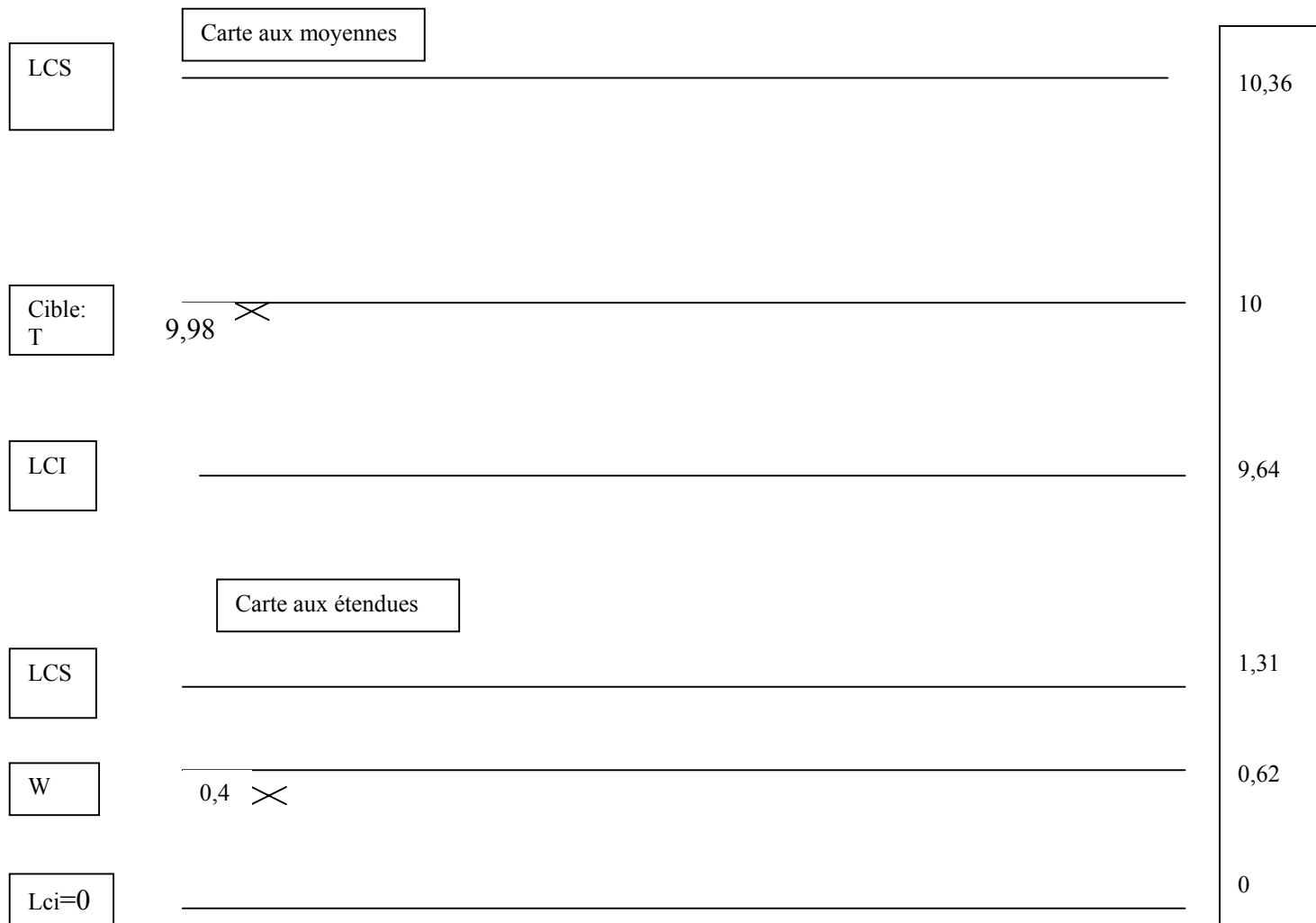
### 3.6.2 Réactions en cas de défauts

Lorsque le procédé reste dans une variabilité normale, les points restent à l'intérieur des limites de contrôle ; en effet, il y a environ deux chances sur mille qu'un point se trouve en dehors de ces limites.

Si cela se produit, alors il faut arrêter la machine et procéder à un réglage.

D'autres situations peuvent résulter d'une variabilité anormale et nécessiter un arrêt et un réglage de la machine :

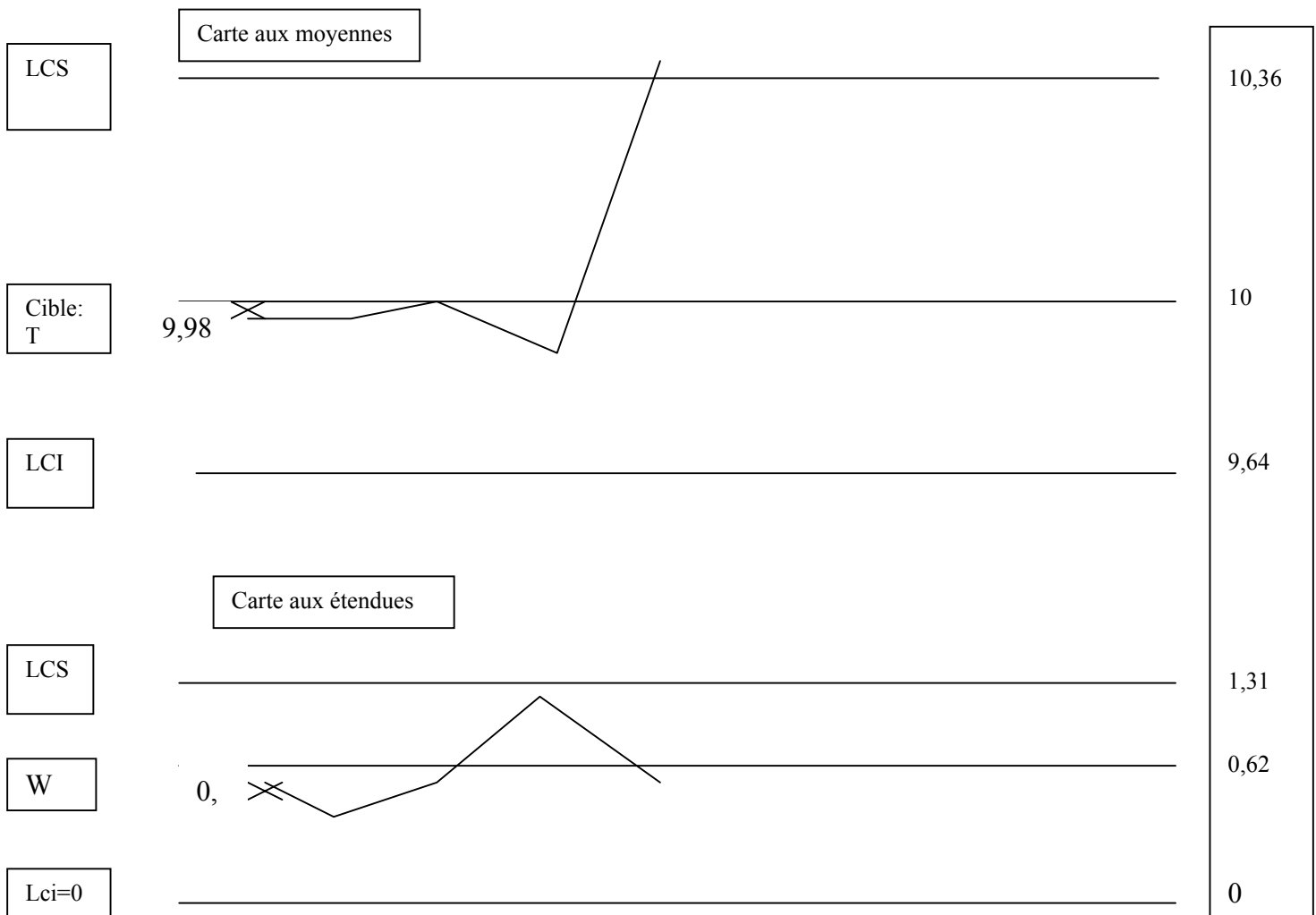
- 7 points consécutifs croissants ou décroissants
- 7 points consécutifs du même côté de la valeur centrale



Compléter la carte de contrôle pour les quatre échantillons suivants :

1° valeur	X1	10,1	10,05	9,9	9,8	10,3
2° valeur	X2	9,9	10	10,1	10,1	10,5
3° valeur	X3	10	9,95	10,2	10,05	10,5
4° valeur	X4	10,2	9,8	9,79	9,9	10,1
5° valeur	X5	9,7	10,1	10,01	10,2	10,5
Moyenne	X	9,98				
Etendue	W	0,4				

Conclusions :



1° valeur	X1	10,1	10,05	9,9	9,5	10,3
2° valeur	X2	9,9	10	10,1	9,5	10,5
3° valeur	X3	10	9,95	10,2	9,7	10,5
4° valeur	X4	10,2	9,8	9,79	9,9	10,1
5° valeur	X5	9,7	10,1	10,01	10,6	10,5
Moyenne	X	9,98	9,98	10	9,84	10,38
Etendue	W	0,4	0,3	0,41	1,1	0,4

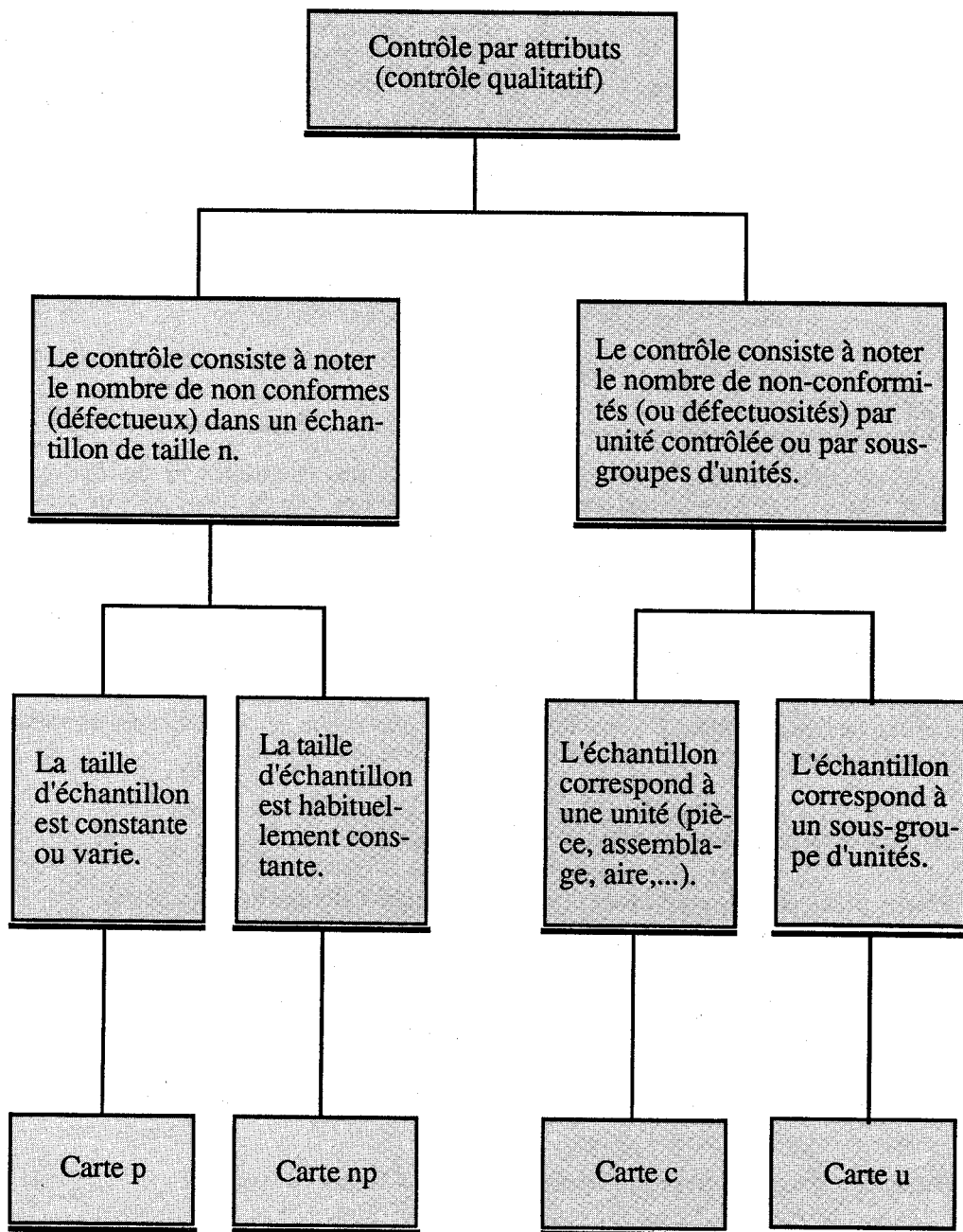
Le dernier échantillon a une moyenne qui dépasse la limite de contrôle supérieure, il faut donc arrêter la machine, analyser ce qui s'est passé et éliminer les causes de ce dérèglement.

### 3.7 Les cartes de contrôle aux attributs

Il arrive fréquemment que les conditions de qualité ne soient pas mesurables ou qu'il soit plus pratique ou économique de réaliser un contrôle à l'aide de calibres. On utilise alors une carte de contrôle aux attributs.

Les principales cartes de contrôle aux attributs sont :

Carte p, np, c et u :



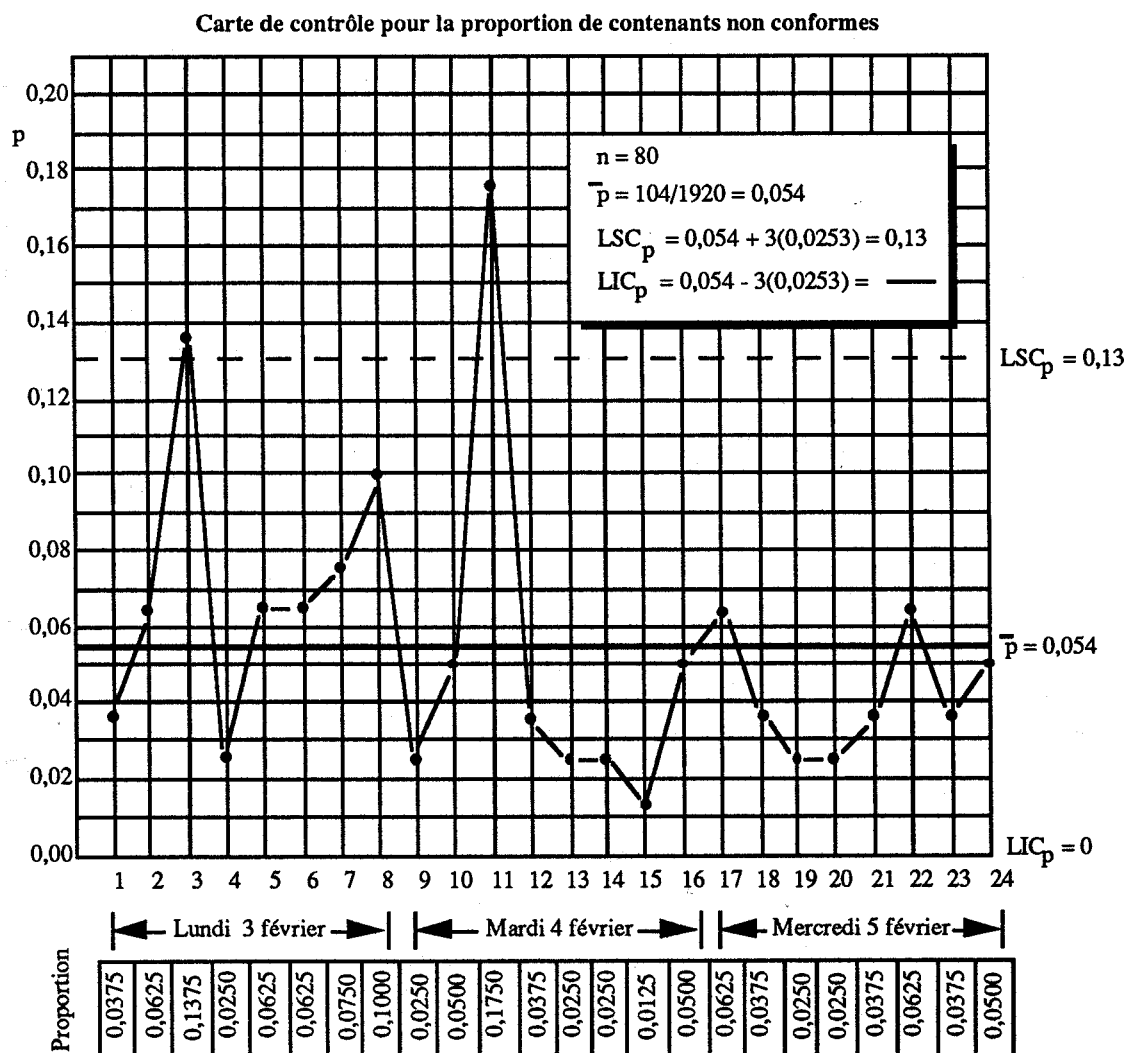
Un produit est déclaré non-conforme lorsqu'il ne satisfait pas à un certain nombre de caractéristiques ou qu'il comporte des défauts inacceptables.

Exemples : un diamètre de piston trop petit, des bouteilles en verre comportant des éraflures, des fissures etc.

Ce produit part en général au rebut.

Pour certains produits plus complexes (exemple un micro-ordinateur), il est plus difficile de définir si le produit est acceptable ; en revanche, il peut être intéressant de connaître le nombre de non-conformités que peut présenter le produit.

Remarque : certaines non-conformités peuvent être déclarées critiques et rendre le produit non conforme.



Exemple de carte de contrôle p pour un produit dont les lots ont 5 000 unités et la taille des échantillons est de 80.



24 échantillons de taille constante ont été prélevés et la proportion de non-conformes par échantillon a été calculée.

Dans le premier échantillon, il y a 3 pièces défectueuses donc la proportion de non-conformes est  $3/80=0.375$ .

Remarque : deux points sont situés au-dessus de la limite supérieure de contrôle (échantillon 3 et 11), il faudrait en déterminer la cause.

#### 4. Conclusion

Il existe deux types de contrôle :

- le contrôle de réception
- le contrôle en cours de fabrication

Pour chaque type, on distingue encore deux façons de contrôler :

- le contrôle à 100% et le contrôle statistique
- les cartes de contrôle et le contrôle des lots par échantillonnage sont utilisés ainsi

	Contrôle en cours de fabrication	Contrôle de réception
Contrôle à 100%	-	-
Contrôle statistique	Carte de contrôle	Contrôle des lots par échantillonnage

Le contrôle statistique de réception permet :

- de normaliser les accords fournisseurs/clients.
- de qualifier des lots en contrôlant seulement une partie du lot avec un risque prévu.

L'établissement de cartes de contrôle permet de :

- connaître la capabilité du procédé, c'est à dire le niveau de qualité qu'on peut attendre de celui-ci.
- de s'assurer que cette capabilité n'évolue pas et de déclencher une action dans le cas contraire.
- de déterminer les moments opportuns pour un réglage éventuel.

Ces deux types de contrôle statistique contribuent à améliorer la qualité et son suivi mais ils ne seront vraiment efficaces que dans une démarche de qualité totale impulsée par la direction et s'appuyant sur un système qualité.